DEPREM
DAYANIŞMASI
DERNEĞİ

Dayanışma Hafızası

Antakya'da Kolektif Gelecek Çalıştayı Raporu 2026



Dayanışma Hafızası

Antakya'da Kolektif Gelecek Çalıştayı Raporu 2026

Çalıştay Künyesi

Bu rapor, Deprem Dayanışması Derneği (DDD) ev sahipliğinde, Allianz Foundation, European Endowment for Democracy (EED), Postane'nin İyi Etkinlikler programı katkılarıyla gerçekleştirilen 'Dayanışma Hafızası: Antakya'da Kolektif Gelecek Buluşması' Çalıştayı'nın değerlendirme ve ortak çalışma çıktılarından oluşmaktadır. Rapor, Hatay'da sivil toplumun biriktirdiği deneyimi, ortaklaşma ihtiyaçlarını ve kolektif eylem odaklarını görünür kılmayı amaçlamaktadır.

Ev Sahibi Kurum: Deprem Dayanışması Derneği (DDD)
Çalıştay Başlığı: Dayanışma Hafızası: Antakya'da Kolektif Gelecek Buluşması

Tarih ve Konum: 26-27 Eylül 2026 / Antakya, Hatay

Çalışma Sahaları: Antakya, Defne, Samandağ, Merkez ve Kırıkhan

Katılımcı ve Paydaş Ağı: Çalıştay 31 katılımcı kurum ve 60 katılımcı ile gerçekleştirildi: Postane, Kültürhane, Mekânda Adalet Derneği (MAD), Sivil Toplum Geliştirme Merkezi (STGM), Türk Tabipleri Birliği (TTB), Eğitim-Sen, Göç Araştırmaları Derneği (GAR), Adalet Peşinde Aileleri Platformu, Nehna Biz Kültürel Çalışmalar Derneği, Herkes İçin Mimarlık Derneği (HİM), Sivil Toplum İçin Destek Vakfı (STDV), Sınır Tanımayan Mimarlık (ASF-UK), Anadolu Kültür, Eşitlik İçin Dayanışma Derneği, Gümüşgöze Çocuk Evi, Kadıköy Kültür Evi, Toplumsal Dayanışma İçin Psikologlar Derneği, Zenginler Atölyesi Kültür-Sanat Derneği, Antakya Çevre Koruma Derneği, Cinsiyet Eşitliğini İzleme Derneği, Hatay Sörf Merkezi, Samandağ Kadın Yaşam Merkezi, Sivil Düşler Derneği, Gençlerle Sanat İnisiyatifi, Toplum Gönüllüleri Vakfı, Gelecek Nesil Bilim Derneği, Buradayız Hatay Derneği, Servas Barış Okulu, Rimmen Kadın Kooperatifi, Günebakan Kadın Derneği, Hatay Kadın Dayanışması ve bağımsız aktivistler.





Bölüm 1: Giriş

ÇALIŞTAYIN ARKA PLANI VE METODOLOJİ

1.1. Çalıştayın Tasarımı, Arka Planı ve Amacı

6 Şubat 2023 depremlerinin ardından Hatay'da acil müdahale ve saha koordinasyonu amacıyla doğan Deprem Dayanışması Derneği, çalışmalarını eğitimden üretime, ekolojiden barınma hakkına ve kent hafızasının korunmasına uzanan bir iyileşme yaklaşımıyla sürdürmektedir. Yerleşkeleri ve topluluk merkezleriyle dayanışmayı güçlendiren dernek; çocukların, kadınların ve kent sakinlerinin yalnızca yardım alan değil, kendi yaşam alanlarının kurulmasına katılan özneler olmasını esas almaktadır. "Dayanışma Hafızası: Antakya'da Kolektif Gelecek Buluşması", üç yıllık saha deneyimini ve öğrenilen dersleri görünür kılmayı; dayanışma ağları, gönüllülük ve kaynakların sürdürülebilirliğini tartışmayı amaçlamıştır. Çocuklardan toplumsal cinsiyet eşitliğine, ekolojiden kentsel adalete uzanan alanlarda ortak eylem zemini oluşturmak hedeflenmiştir. Çalıştay, Hatay sivil toplumunun üç temel evreye odaklanmaktadır:
1. Akut Süreçte Koordinasyon ve Müdahale (Dünümüz)
2. Mevcut Kapasite ile Varılan Süreç (Bugünümüz)
3. Kapasite Geliştirme ve Aksiyonların Geliştirilmesi (Yarınımız)

1.2. Çalıştay Yöntem ve Uygulanan Yaklaşım

Çalıştay, Hatay'ın farklı ilçelerinden ve İstanbul, İzmir, Mersin ve Ankara'dan gelen 30'dan fazla sivil toplum kuruluşu, meslek odası, kadın kooperatifi ve

bağımsız aktivistin katılımıyla iki gün sürmüştür. İlk gün geçmiş deneyimler ve mevcut durum değerlendirilmiş, ikinci gün tematik masalarda ortak eylem önerileri ve çalışma ilkeleri geliştirilmiştir.
1. Gün (Hafıza ve Durum Tespiti): İlk günde katılımcılar, geçmiş tecrübeleri ve bugünün sahadaki karşılığını değerlendirmiştir.
2. Gün (Kolektif Eylem Masaları): İkinci günde 7 tematik odak masası oluşturulmuştur (2 Çocuk ve Gençlik Çalışmaları, 2 Kent, Ekoloji, Kültürel Miras, 2 Hak Temelli Sivil Toplum, 1 Kadın Çalışmaları). Masalar; somut sorun alanlarını, ortak eylem amaçlarını, çalışma ilkelerini değerlendirmiştir.

1.3. İlk Bakış ve Dayanışma Haritası

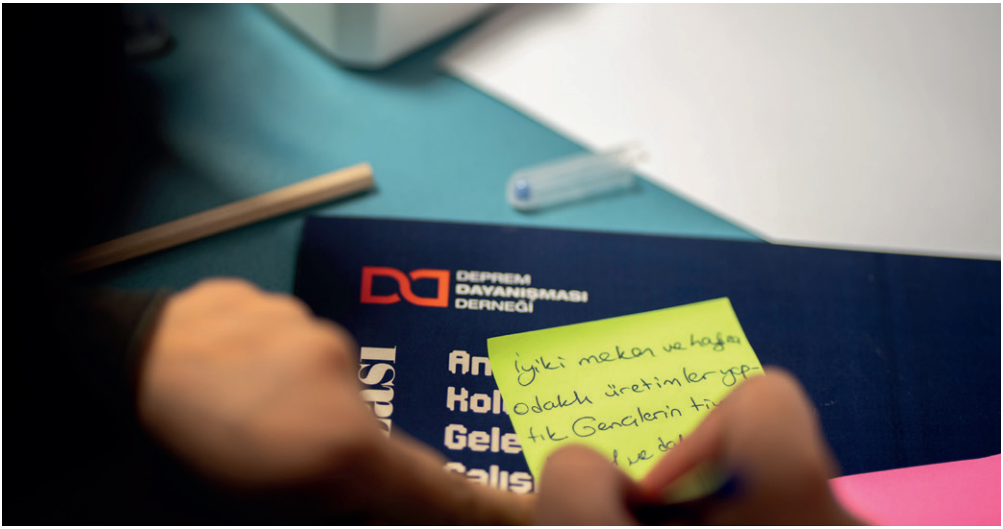
Çalıştayın ilk gününde, Hatay'daki dayanışmanın nerelerde yoğunlaştığını ve hangi alanlara ulaşamadığını görmek amacıyla mülki idare haritası üzerinde işaretleme yapılmıştır. Üç farklı renkte raptiye kullanılmıştır:

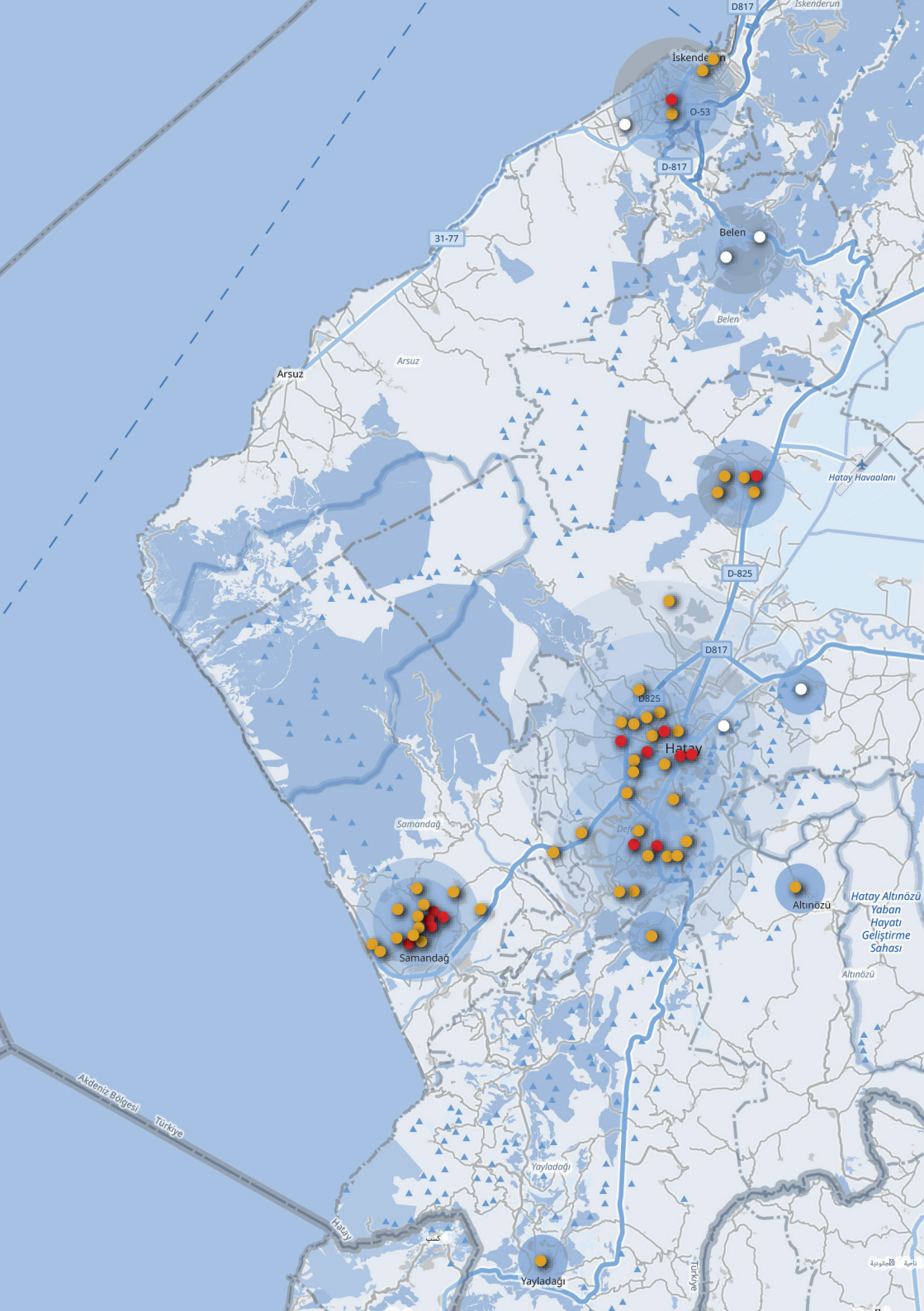
Sarı Raptiye (Gösterilen Dayanışma): Kurumların ve inisiyatiflerin çalışma yürüttüğü odak noktaları.

Kırmızı Raptiye (Ulaşan Dayanışma): Yerel hane ve halkın dayanışmayı bizzat hissettiği ve karşılık verdiği alanlar.

Beyaz Raptiye (Erişimsiz / Boşluk): Dayanışmanın ulaşamadığı tespit edilen idari çeperler ve kırılma noktaları.

Haritada 71 raptiye yer almıştır: 48 sarı, 14 kırmızı ve 9 beyaz. Antakya ve Defne'de sarı ve kırmızı işaretlerin örtüşmesi, afetzedelerin dayanışmayı örgütleyen aktif özneler hâline geldiğine işaret etmektedir. Pozitif işaretlerin %85,5'inin Antakya-Defne-Samandağ hattında yoğunlaşması ise çalışmaların belirli bölgelerde toplandığını göstermektedir.
Ağır yıkım yaşayan Kırıkhan'ın tek beyaz raptiyeyle temsil edilmesi ve diğer çeper ilçelerdeki boşluklar, sivil toplumun merkez dışına ve kırsala eşit ölçüde ulaşamadığına işaret etmektedir. Ancak harita yalnızca çalıştay katılımcılarının değerlendirmelerine dayanır; katılımcıların bir bölümünün DDD ile iş birliği yapması ve derneğin bu üç ilçede çalışması sonucu etkilemiş olabilir. Bu nedenle bulgular Hatay'daki




D817
İskenderun
İskenderun
O-53
D-817
Belen
31-77
Belen
Arsuz
Arsuz
Hatay Havaalanı
D-825
D817
D825
Hatay
Samandağ
Samandağ
Altınözü
Hatay Altınözü Yaban Hayatı Geliştirme Sahası
Altınözü
Akdeniz Bölgesi
Türkiye
Hatay
Yayladağı
Yayladağı
Türkiye

Bölüm 2: 1. Gün 1. Oturum
DÜNÜMÜZ – GEÇMİŞ DEĞERLENDİRMESİ VE ÖĞRENİLEN DERSLER

dayanışmanın genel dağılımına ilişkin kesin bir sonuç olarak görülmemelidir.

2.1. Ana Başlıklarla Geçmiş Muhasebesi

Çalıştayın ilk günü, 6 Şubat 2023 depremlerinden sonraki yaklaşık üç buçuk yıllık sivil toplum deneyiminin değerlendirilmesiyle başlamıştır. Katılımcıların geçmiş değerlendirmesi, Hatay'da gelişen dayanışmanın yalnızca acil ihtiyaçlara yanıt vermekten ibaret olmadığını; yerel ilişkiler, ortak mekânlar ve topluluk temelli girişimler üzerinden yeni bağlar ve çalışma biçimleri de yarattığını ortaya koymuştur.

2.1.1. Kazanımlar ve Güçlü Yönler: Yerel bağlar, hızlı dayanışma ve ortak yaşam alanları

İlk günlerden itibaren hızlıca örgütlenmek ve yerel ilişkiler üzerinden dayanışma ağları kurmak gelmiştir. Bölgeyi ve yerel aktörleri tanımak sahaya erişimi kolaylaştırmış; farklı şehirlerden gelen kişi ve kurumların deneyimleri yerel bilgiyle buluşmuştur. Sivil inisiyatifler, merkezi yönlendirmeyi beklemeden afet lojistiği ve temel ihtiyaçların karşılanması için harekete geçmiştir.
Bir diğer temel kazanım, dayanışmanın mekânlar ve topluluk ilişkileri üzerinden somutlaşmasıdır. Samandağ'daki "Sveydiye Yerleşkesi" ve "Zeytun Çocuk ve Gençlik Alanı" gibi mekânlar, kadınların, çocukların ve gençlerin bir araya gelebileceği, güvende hissedebileceği ve birlikte üretim yapabileceği ortamlar sunmuştur. İhtiyaçları gözeten katılımcı faaliyetler, sanat ve ekoloji girişimleri ile mahalle ilişkileri, toplulukları merkeze alan yaklaşımın önemini göstermiştir. Farklı kültürler ve kurumlar arasında kurulan bağlar, hak temelli yaklaşımı ve ortak hareket etme deneyimi dayanışmanın iyileştirici etkisini göstermiştir. Çocuklarla ve gençlerle sanat ve ekoloji çalışmaları, kadınların bir araya geldiği alanlar, topluluk temelli planlama bu kazanımların somut örnekleridir. Yapılan belgeleme çalışmaları da kentin ve kültürel yaşamın izlerini geleceğe aktarmak açısından önemli bulunmuştur. Bu deneyimler, yardım ulaştırmanın yanında eşit ilişkiler kurmanın ve ortak yaşam alanları yaratmanın da belirleyici olduğunu göstermiştir.

2.1.2 Güçlendirmeye İhtiyaç Duyulan Alanlar: Daha güçlü koordinasyon, kapsayıcı katılım ve uzun vadeli planlama

Geçmişte kurumlar arası koordinasyon ve iletişim yeterince erken kurulamamış; ulusal ve uluslararası kuruluşlarla yerel yapıların çalışma yöntemleri arasında bağ kurmakta zorlanılmıştır. Ortak koordinasyon, ihtiyaç haritalaması ve bilgi paylaşımının daha erken başlatılması, çalışmaların bölgelere daha dengeli dağılmasına katkı sağlayabilirdi. Katılımcılar, yerel halkın ihtiyaç ve görüşlerini aktarabileceği

mekanizmaların yeterince güçlendirilemediğini belirtmiştir. Kadınların ve gençlerin katılımı, kentten ayrılanların geri dönüş koşulları ve dayanışma alanları ile yerel girişimlerin kalıcı yapılara dönüşmesi daha fazla gözetilebilirdi.
Kent ve kültür hafızasının; mekânların, kültürel pratiklerin, kayıpların ve yerel deneyimlerin sistematik biçimde belgelenmesinde eksikler yaşanmıştır. Hak ihlallerinin erken görünür kılınması ve bu birikimin savunuculukta kullanılması; afet hazırlığı, afet psikolojisi, psikososyal destek, uluslararası standartlar ve iş birliği alanlarında kapasitenin geliştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

2.1.3: Özeleştiri ve İtirazlar: Tükenmişlik, bürokratik engeller ve dayanışmanın araçsallaşması

Katılımcılar, sahada çalışanların ve gönüllülerin fiziksel ve duygusal sınırlarının çoğu zaman göz ardı edildiğini belirtmiştir. Kendi sağlıklarını ertelemek, kapasitelerini aşan sorumluluklar üstlenmek, ikincil travma ve tükenmişlik riskiyle karşı karşıya kalmak, acil müdahale döneminin önemli bedelleri arasında sayılmıştır. Acil işlerin yoğunluğu uzun vadeli izleme ve öğrenme çalışmalarını zorlaştırmış; bazı yerel girişimlerin kalıcı yapılara dönüşememesine yol açmıştır. Prosedürlerdeki bürokratik engeller, lojistik sorunlar ve kamu kurumlarına erişimde yaşanan güçlükler de eleştirilmiştir. Katılımcılar, büyük kayıplara rağmen hesap verebilirliğin sağlanamamasına, rant odaklı yeniden inşa süreçlerine ve karar alma süreçlerine kent sakinlerinin dahil edilmemesine itiraz etmiştir.
Bazı değerlendirmelerde, kişi ve kurumların görünürlüğünün ortak emeğin önüne geçmesi, dayanışmanın projelere sıkışması ve depremden etkilenenlerin yalnızca yardım alan konumunda kalması eleştirilmiştir. Kaynakların uzun vadeli planlanmaması, yerel girişimlerin yarım kalması ve ortak savunuculuk sesinin yeterince güçlendirilememesi de geçmişten çıkarılan dersler arasında yer almıştır.





Bölüm 3: 1. Gün 2. Oturum

BUGÜNÜMÜZ – MEVCUT DURUM DEĞERLENDİRMESİ

İlk günün ikinci oturumunda sivil toplumun mevcut kapasitesi, tıkanıklıkları ve belirsizlikleri üç başlık altında değerlendirilmiştir:

3.1. Mevcut Kapasiteler ve İşleyen Kaslar

Katılımcılar, Hatay'daki sivil toplum ve dayanışma ağlarının hızlı harekete geçme, yerel topluluklarla güven kurma, mekânları ortak kullanıma açma ve esnek örgütlenme becerilerini güçlü yönler arasında saymıştır. Bu beceriler büyük ölçüde saha deneyimiyle gelişmiştir.
İhtiyaç anında örgütlenme, sahaya erişme, doğrudan haberleşme ve koşullara göre yöntem değiştirme öne çıkan kapasitelerdir. Yerel aktörlerle kurulan güven ilişkileri, doğru kişi ve topluluklara ulaşmayı kolaylaştırmaktadır.
Ortak kullanıma açılan mekânlar, etkinlik ve kimi zaman konaklama olanağı sağlayarak saha çalışmalarını ve gönüllü katkısını desteklemiştir. Çadır, mutfak ve temel ihtiyaç alanları kurma, gönüllü ağı oluşturma ve zor koşullarda sahada kalma deneyimleri de önemli pratik becerilerdir.
Yerel ve dışarıdan gelen aktörler arasında iş birliği, deneyim paylaşımı ve kolektif hareket etme becerileri de vurgulanmıştır. Hızlı saha araştırmaları, doğrudan iletişim, çocuklarla çalışma, psikososyal destek ve hak ihlallerine karşı harekete geçme kapasitesi,

uzun vadeli dayanışma ve hak temelli çalışmalar için zemin sunmaktadır.

3.2. Belirsizlikler ve Gelişime Açık Alanlar

Çalıştaydaki sunumlar, sahada gelişen beceri ve ilişkilerin kurumsallaşması, sürekliliği ve kurumlar arasında aktarılması konusunda belirsizlikler bulunduğunu göstermektedir.
Orta ve uzun vadeli sürdürülebilirlik açısından bağımsız kaynaklara erişim, daralan finansal ve lojistik kaynaklarla faaliyetlerin sürdürülmesi ve mevcut mekânların korunması belirsizdir. Kriz iletişimi için alternatif haberleşme araçları, doğrulanmış iletişim listeleri ve ortak bir kriz haritası da netleştirilmesi gereken hazırlıklardır.
Bilginin sahada nasıl doğrulanacağı ve paylaşılacağı, ihtiyaç tespitlerinin kapsayıcılığı ve kurumsal verinin ortak havuzlarda korunması açık sorular olarak kalmaktadır. Kurumsal deneyimin aktarılması ve gönüllü devamlılığı için de düzenli mekanizmalara ihtiyaç vardır.
Hak temelli çalışmaların sürekliliği, yerel yönetimlerle ilişkiler, politika süreçlerine katılım ve hukuki dayanıklılık diğer belirsizliklerdir. Etik karar alma, dezenformasyona karşı güvenilir bilgi kanalları ve medya/dijital araçların hak savunuculuğunda etkili kullanımı da geliştirilmesi gereken alanlardır.
Bulgular, saha deneyiminin kurumsal öğrenmeye aktarılması, bilgi paylaşımının düzenli hâle gelmesi ve kaynak planlamasının uzun vadeli hedeflerle birlikte yapılması gerektiğini göstermektedir.

3.3. Yapısal Tıkanıklıklar ve Kriz Noktaları

Değerlendirmeler, finansman, insan kaynağı, kamu ile ilişkiler, koordinasyon ve altyapı alanlarındaki sorunların birbirini besleyen yapısal tıkanıklıklar yarattığını göstermektedir.
Kaynak ve lojistik desteğin daralması, kısa vadeli proje döngülerine bağımlılık ve alternatif finansman modellerinin sınırlılığı, kurumların uzun vadeli plan yapmasını ve sahadaki varlığını sürdürmesini zorlaştırmaktadır.
Gönüllülerin görev ve kaynaklarının kriz anında etkin organize edilememesi, aidiyet ve devamlılığı koruma güçlükleri, saha çalışanlarının yaşam koşullarındaki belirsizlikler ve süreklilik kazanmayan psikososyal destek kurumsal dayanıklılığı zayıflatmaktadır. İş yükünü paylaşan, sağlığı koruyan ve dinlenmeyi mümkün kılan mekanizmalara ihtiyaç vardır.
Ortak koordinasyon masasının geç kurulması, iletişim ağlarının süreksizliği ve kurumsal/ideolojik sınırlar ortak hareketi zorlaştırmaktadır.
Telekomünikasyon ve internet kesintilerinde kullanılacak alternatif araçların bulunmaması yeni afetlere hazırlık açısından risk oluşturmaktadır.
Hak ihlalleri ve yardımlara ilişkin kayıtların zayıflığı, kalıcı sorunların ve gözden kaçan ihtiyaçların izlenmesini güçleştirmektedir. Dezenformasyon, doğru bilgiye erişim sorunları, kamu kurumlarındaki kısıtlayıcı tutumlar ve bürokratik engeller de ortak politika geliştirme ve savunuculuğu sınırlandırmaktadır.
Afet öncesi, sırası ve sonrasını kapsayan katılımcı kriz planı ve müdahale haritasının eksikliği; arama-kurtarma ekipmanı ve uzmanlık açıkları ile su, hijyen ve altyapı sorunlarının uzun sürmesi, hazırlık ve uzun vadeli iyileşmenin de güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.



Bölüm 4: Birlikte Çalışmanın Yolları

İŞBİRLİĞİ ÖNÜNDEKİ ENGELLER VE BU ENGELLERİ AŞMA İLKELERİ

4.1. Tanımlanan Yapısal İşbirliği Engelleri

İletişimsizlik, Güvensizlik ve İdeolojik Ön Yargılar: Kurumlar ve sivil inisiyatifler arasında düzenli bilgi akışının kurulamaması, ayrımcı tutumlar, siyasi/ideolojik kutuplaşma ve güvensizlik ortak hareketi zorlaştırmaktadır. Kriz anlarında ihtiyaçların anlaşılması, bilginin zamanında paylaşılması ve kaynakların eşgüdümlü kullanılması için iletişimin yanı sıra güven ilişkilerinin de güçlenmesi gerekir.

Kurumsal Çıkarların Kolektif Amacın Önüne Geçmesi : Kurumların görünürlük ve önceliklerini ortak hedeflerin önüne koyması, bilgiyi paylaşmaması veya tek taraflı karar alması dayanışmayı zayıflatmaktadır. Ortaklıklar, yerel örgütlerle eşit ilişki kurmayı, diğer aktörlerin emeğini tanımayı ve çıktıları birlikte sahiplenmeyi gerektirir.

Proje Odaklı Geçici Ortaklıklar ve Fon Veren Yükü: Ortaklıkların yalnızca bir projeye dayanması, proje bitince ilişkilerin de kesilmesine yol açabilir. Fon sağlayıcıların idari ve raporlama yükü de sınırlı kadroları zorlamaktadır. Bu nedenle ortak amaç, katkı, kaynak kullanımı ve devamlılık seçenekleri baştan konuşulmalıdır.

Emeğin Eşitsiz Paylaşılması ve Sorumlulukların Belirsizliği: İş yükünün adaletsiz dağılması, görevlerin zamanında tamamlanmaması ve görünmeyen emeğin tanınmaması güven kaybı yaratmaktadır. Kadınların, gönüllülerin ve destek görevlerindeki kişilerin katkıları özellikle görünmez

kalabilir.

Yerel Yönetimlerdeki Eril Direnç ve Bürokrasi: Kamu kurumlarında doğru muhataba ulaşma güçlüğü, bürokrasi, toplumsal cinsiyet eşitliğine direnç ve sivil toplumu ortak yerine rakip gören yaklaşımlar politika üretimini sınırlayabilir. Bu, tüm kurumlara yönelik genelleme değil, katılımcıların deneyimlerinde dile getirdiği sorunlardır. Açık iletişim, ortak hedefler ve hak temelli yaklaşım önemlidir

.

4.2. Kolektif Çalışmayı Mümkün Kılacak 5 Temel İlke ve Mekanizma

Yukarıdaki tıkanıklıkları ortadan kaldırmak amacıyla tüm masaların ortaklaştığı ve eylem süreçlerinde bağlayıcı kabul ettiği 5 temel kurumsal ve etik ilke şunlardır:

1. Bağlayıcı Ortak Politika ve Tutum Belgeleri: Çocuk ve kadın çalışmalarında güvenlik, şiddetsizlik, eşitlik ve ayrımcılığın önlenmesine ilişkin ortak standartlar belirlenmeli; kapsam, sorumlular ve ihlal durumunda izlenecek yollar açıklanmalıdır. Çocuk Güvenliği Politikası ve Ortak Tutum Belgesi gibi çerçeve çizen, riskleri gözeten bağlayıcı belgeler ile gerçekleştirilecek işbirliği ve ortaklıklar bu standartları tanımlamalıdır.

2. Logosuz ve Kolektif Kurumsal Dil: Ortak rapor, açıklama ve politika metinlerinde tek bir kurumun görünürlüğü ortak emeğin önüne geçmemelidir. Ortak imza, temsil ve iletişim biçimleri önceden kararlaştırılmalıdır.

3. Yazılı Protokoller, Şeffaflık ve Net Görev Dağılımı: Ortaklığın amacı, kapsamı, katkılar, görev ve yetkiler, takvim, karar alma yöntemi ve sorumluluklar yazılı belirlenmeli; düzenli bilgi paylaşımıyla olası anlaşmazlıklar erken ele alınmalıdır.

4. Emek Değeri, Hiyerarşisiz Ortaklık ve Kararlarda Mutabakat: İşbirlikleri eşit söz hakkı ve karşılıklı saygıya dayanmalı; görünür ve görünmeyen emek tanınmalı, kararlar mümkün olduğunca mutabakatla alınmalı ve uzlaşma sağlanamadığında izlenecek yöntem önceden belirlenmelidir. Görevler, yetkiler, katkılar ve tarihler birlikte belirlenmeli; emek sürecin bütünü içinde tanınmalıdır.

5. Açık Veri, Deneyim Aktarımı ve Kurumsal Öğrenme: Saha araştırmaları, ihtiyaç haritaları ve öğrenilen dersler düzenli biçimde paylaşılmalıdır. Kişisel verilerin korunması, rıza ve güvenlik gözetilmeli; düzenli yüz yüze buluşmalar deneyim aktarımını desteklemelidir. Dayanışma ağlarının önündeki engeller iletişimle sınırlı değildir; güven, güç ve görünürlük dengeleri, emeğin paylaşımı, fon süreçleri ve kamu kurumlarıyla ilişkiler de ortak çalışma kapasitesini etkiler. Çözüm, ortaklığın, kararların ve sorumluluk paylaşımının birlikte tanımlanmasındadır.



Bölüm 5: 2. Gün / Yarınımız

TEMATİK EYLEM PLANLARI

İkinci gün, ilk günün tespitleri yedi tematik masada eylem amaçlarına, iş birliği ilkelerine ve zaman çizelgelerine dönüştürülmüştür. Her masa, bölgenin yeniden inşasında yerel toplulukların özneleşmesini hedefleyen somut taahhütlerde bulunmuştur.

5.1. Masa 1: Çocuk ve Gençlik Çalışmaları (Genç Komitesi / Meclisi Eylem Planı)

Masa Odak Konusu: Masa 1, çocuk ve gençlerin kent kararlarına katılımını, kamusal alandaki görünürlüklerini ve hak temelli psikososyal desteğe erişimlerini güçlendirmeye odaklanmıştır.

Sorun Alanları ve İhtiyaçlar :

Katılım ve haklara erişim: Çocukların hak öznesi olarak görülmemesi, karar süreçlerinden dışlanması ve STK-kamu arasındaki bürokratik engeller öne çıkmıştır. Okul dışında kalma, fırsat eşitsizliği, gençlerin girişimlerinin yaş gerekçesiyle sınırlandırılması ve değişim inancının zayıflaması da sorunlar arasındadır.

Ulaşım ve fiziksel erişilebilirlik: Yetersiz sokak aydınlatmaları, bozuk yollar, yaya ve bisiklet yollarının eksikliği güvenlik ve erişilebilirlik sorunları yaratmaktadır. Toplu taşıma seçeneklerinin yetersizliği, okula ulaşım güçlükleri ve yüksek ulaşım maliyetleri de çocukların ve gençlerin eğitim, sosyal yaşam ve kamusal alanlara erişimini kısıtlamaktadır.

Psikososyal destek ve sosyal mekânlar: PDR ve uzman psikososyal destek personeli yetersizdir. Ücretsiz kreş ve bakımevleri, yeşil alanlar, spor sahaları ve güvenli, erişilebilir kamusal alanlar da eksiktir.

Kolektif Eylem Amacı: Çocukların ihtiyaçlarını ve çözüm önerilerini belirleyerek belediye ve kamu kurumlarına doğrudan iletebileceği bir Çocuk Meclisi kurulması hedeflenmiştir. Böylece çocukların kent yaşamına ilişkin kararlarda söz sahibi olması amaçlanmaktadır.

Masa 1 Çocuk ve Genç Meclisi Projesi ve Zaman Çizelgesi

Aşama / Dönem	Faaliyet Adımları	Katkı Veren Kurum / Kişi
Kasım (Ön Hazırlık)	Kurumsal kimlik (AK), kurum görüşmeleri, onam formları, politika belgeleri hazırlığı ve pilot lokasyon seçimi.	Deprem Dayanışması Derneği Eğitim Sen Gelecek Nesil Bilim Derneği Hatay Sörf Merkezi Toplum Gönüllüleri Vakfı Anadolu Kültür Servas Barış Okulu
Aralık (İhtiyaç Analizi)	Google Forms üzerinden anket tasarımı, uzman revizyonu. Kapsayıcı komite profilinin belirlenmesi.	
Ocak (Açık Çağrı)	Açık çağrıya çıkılması, başvuruların toplanması, yaygınlaştırılması ve komite üyelerinin/meclisin seçimi.	
Şubat - Mayıs (Faaliyet)	Mekân seçimi (TOGG, Servas, Sörf Merk., HDD vb.), düzenli meclis oturumlarının yürütülmesi, çocuk taleplerinin derlenmesi.	
Haziran (Belediye Buluşması)	Belediye Meclisi ile Çocuk Meclisi'nin buluşması; çocuk taleplerinin ve politika önerilerinin sunulması.	
Temmuz (Değerlendirme)	Dönem değerlendirmesi, etki analizi ve süreç raporlaması.	

Masa 1 Risk Yönetimi: *Belediye ulaşım desteği vermezse STK araç havuzu kullanılacak veya çalışma mahalle ölçeğine indirilecektir. Talepler karşılanmazsa kamuoyu kampanyası yürütülecektir.*

Masa 2 Kamusal Alan Envanteri ve Programlama Eylem Planı ve Zaman Çizelgesi

Tarih / Zaman	Faaliyet ve İş Bölümü	Katkı Veren Kurum / Kişi
Ekim	Ortak ilkeler doğrultusunda iş birliği ve çalışma takviminin planlanması.	Buradayız Hatay Derneği Gençlerle Sanat İnsiyatifi Gümüşgöze Çocuk Evi Deprem Dayanışması Derneği Eşitlik İçin Dayanışma Derneği Kadıköy Kültür Evi Hatay Sörf Merkezi
Kasım - Aralık	Kamusal ve sivil mekân haritası envanter çalışmasının yürütülmesi, çocuk/genç ihtiyaçlarının saha bazlı tespiti.	
Ocak - Şubat	İlkokul (8-9 yaş) ve gençlik (10-20 yaş) Yaş gruplarına göre ayrıştırılmış odak grup saha ve ihtiyaç analiz çalışmalarının yapılması.	
Mart - Nisan	Veri analizlerinin tamamlanması, kullanım ve atölye programlarının tasarlanması.	
Aralık 2026 - Mart 2027	Kamusal alan kullanım programının sahada uygulanması, takibi ve sürdürülebilir kılınması	

Masa 2 Risk Yönetimi: *Ulaşım/alan desteği verilmemesi, bürokratik engeller ve kamu verilerine erişim sorunlarına karşı STK ağlarının harekete geçirilmesi, mahalle ölçeğinde çalışma, bağımsız veri toplama ve sonuçları kamuoyuyla paylaşma önerilmiştir.*

5.2. Masa 2: Çocuk ve Gençlik Çalışmaları (Gençler İçin Erişilebilirlik ve Kamusal Alanlar Eylem Planı)

Masa Odak Konusu: Masa 2, Antakya, Defne ve Samandağ'da çocukların ve gençlerin güvenle vakit geçirebileceği kamusal, sosyal ve kültürel alanların envanterini çıkarmayı ve erişilebilirliklerini artırmayı amaçlamıştır.

Sorun Alanları ve İhtiyaçlar : Sosyalleşme Mekânlarının Yetersizliği ve Kamusal Alan Kaybı: Deprem ve kentsel dönüşüm, çocukların ve gençlerin ücretsiz, güvenli ve erişilebilir alanlarını azaltmıştır. Kalan alanların ücretli veya özel işletmelere dönüşmesi, gençlerin kendilerine ait hissedebilecekleri mekânları da daraltmaktadır.

Derinleşen Yoksulluk ve Sosyal Riskler: Yoksulluk çocuk ve gençlerin kültür-sanat ve spor faaliyetlerine erişimini, sosyal yaşamını ve gelecek beklentilerini olumsuz etkilemektedir. Güvenli alan eksikliğiyle ekran bağımlılığı, sigara ve madde kullanım yaşının düşmesi gibi riskler gündeme gelmiştir. Ücretsiz ulaşımın yetersizliği motosiklet kullanımını ve buna bağlı kazaları artıran bir etken olarak belirtilmiştir.

Ulaşım, Altyapı ve Güvenlik: Bozuk/kapalı yollar, eksik kaldırımlar ve yaya-bisiklet yolları, yetersiz aydınlatma ve toplu taşıma gençlerin hareketliliğini kısıtlamaktadır. Yüksek maliyetler nedeniyle otostop çekmek zorunda kalmaları güvenli ulaşım ihtiyacını artırmaktadır.

Psikososyal Destek ve Sivil Alanın Daralması: Kamu psikososyal hizmetleri yetersizdir ve sorumluluk büyük ölçüde STK'lara kalmaktadır. Kamu verilerinin şeffaf paylaşılmaması, kaynak kısıtları ve daralan sivil alan da hizmetlerin sürekliliğini zorlaştırmaktadır.

Kolektif Eylem Amacı: Antakya, Defne ve Samandağ'da çocuk ve gençlere hizmet veren kamusal/sivil alanların haritalandırılması, ihtiyaçların belirlenmesi, erişilebilirliğin artırılması ve alanların etkin kullanımı için programlama yapılması hedeflenmiştir.

5.3. Masa 3: Hak Temelli Sivil Toplum (STK'larda Alternatif Kaynak ve Sürdürülebilir Gönüllülük)

Masa Odak Konusu: Masa 3, daralan proje fonları ve gönüllü tükenmişliği karşısında bağımsız gelir modelleri geliştirmeye ve ortak bir gönüllü havuzu oluşturmaya odaklanmıştır.

Sorun Alanları ve İhtiyaçlar
Maddi kaynak ve finansal sürdürülebilirlik: Uluslararası fonların daralması ve fon bağımlılığı, uzun vadeli çalışmaları zorlaştırmaktadır. Yerel/kamusal desteğin yetersizliği, alternatif gelir modellerinin gelişmemesi ve istihdam için finansal altyapı eksikliği kurumsal kapasiteyi sınırlar.
İnsan kaynağı, gönüllülük ve tükenmişlik: Belirsiz görevler ve gönüllü devamlılığındaki güçlükler, yetersiz profesyonel kadro ve biriken iş yükü sürdürülebilirliği zorlaştırmaktadır. Şehir dışından gelen gönüllüler için barınma ve lojistik olanakları da sınırlıdır.
Kolektif eylem, iletişim ve koordinasyon: Kurumlar arası güvensizlik, ideolojik farklılıklar ve öncelik ayrılıkları; yetersiz bilgi akışı ve koordinasyon ortak çalışmaları zorlaştırmaktadır. Siyasi ve bürokratik kısıtlamalar da kolektif faaliyet alanını daraltmaktadır.
Kolektif Eylem Amacı: Alternatif gelir ve kaynak geliştirmeyi güçlendirmek, yerel ve şehir dışından gönüllü katılımını artırmak ve Samandağ merkezli sürdürülebilir bir Kent Çalışmaları Gönüllü Grubu kurmak hedeflenmiştir.

Masa 3 STK'larda Alternatif Kaynak ve Sürdürülebilir Gönüllülük Eylem Planı ve Zaman Çizelgesi

Zamanlama	Eylem Adımı	Katkı Veren Kurum / Kişi
Ekim	Masadaki paydaşların eylem planı adımlarını, faaliyetlerini ve iş bölümünü netleştirmesi	Architecture Sans Frontières - UK Deprem Dayanışması Derneği Türk Tabipler Birliği Göç Araştırmaları Derneği Kültürhane Postane
Kasım	Türkiye ve Hatay'daki gönüllü STK'ları ile buluşma, güçlü yönlerin tespiti.	
Kasım Aralık	Bağımsız ve alternatif kaynak geliştirme yollarının araştırılması ve modellerin tasarlanması	
Aralık	Somut gönüllülük taleplerinin ve ihtiyaç alanlarının ve gönüllü profil tanımlarının oluşturulması.	
Ocak	Genel gönüllü çağrısına çıkılması (yerel ve şehir dışı).	
Şubat	Çağrıya yanıt veren gönüllülerle ihtiyaç ve yetkinlik analizinin yapılması.	
Mart	İhtiyaçlara cevap verecek ayni/maddi kaynak havuzu oluşturma.	
Nisan	Gönüllülerle düzenli buluşmaların başlatılması, tematik eğitim ve atölyelerin yürütülmesi.	

Masa 3 Risk Yönetimi: *Gönüllü devamlılığı, tükenmişlik, fon ve lojistik risklerine karşı görevleri netleştirmek, rotasyon uygulamak, gönüllüleri eğitimlerle desteklemek ve ayni/maddi kaynakları dayanışma ağlarıyla çeşitlendirmek önerilmiştir.*

Masa 4 “İyi Örneklerle Sivil Toplum” Eylem Planı ve Zaman Çizelgesi

Zamanlama	Eylem Adımı	Katkı Veren Kurum / Kişi
Ekim Kasım	Planlama: Sivil toplumun temel sorun başlıklarının netleştirilmesi, iyi örneklerin ve deneyim aktarıcıların eşleştirilmesi, sekiz aylık takvimin oluşturulması	Sivil Toplum Geliştirme Merkezi Derneği Türk Tabipler Birliği Herkes için Mimarlık Sivil Toplum İçin Destek Vakfı Adalet Peşinde Aileleri Nehna Anadolu Kültür
Kasım Haziran	Uygulama: Çekmece Topluluk Merkezi’nde her ayın son cuması 13.00–16.00 saatleri arasında bir yüz yüze toplantı düzenlenmesi; interaktif sunumlar, deneyim paylaşımları ve 1soru-1cevap konseptiyle tematik oturumlarının gerçekleştirilmesi	
Temmuz Ağustos	Değerlendirme-Yeniden Planlama: Evvel Temmuz Festivali kapsamında sürecin, çıktıların ve iyi uygulamaların yüz yüze değerlendirilmesi; gelecek dönem yol haritasının hazırlanması	

Masa 4 Risk Yönetimi: *Katılımın azalması ve proje sonunda ilişkilerin kopması riskine karşı toplantı takvimi ve sorumluluklar önceden belirlenmeli; iş birliği ortak ilkeler, protokoller ve şeffaf iletişimle sürdürülmelidir.*

5.4. Masa 4: Hak Temelli Sivil Toplum (Sivil Toplum Deneyim Aktarımı - “İyi Örneklerle Sivil Toplum”)

Masa Odak Konusu: Masa 4,Hatay’daki sivil toplum kuruluşları arasında iletişimi ve veri paylaşımını artırmak, kurumsal hafızayı korumak üzere deneyim aktarım mekanizması tasarlamıştır.

Sorun Alanları ve İhtiyaçlar

Kaynak ve insan kapasitesi: Nitelikli insan kaynağı eksikliği, iş yükü ve tükenmişlik sürdürülebilirliği zorlaştırmaktadır. Geleneksel kaynak geliştirme yöntemlerine bağımlılık ve fon sağlayıcılar, ağlar ve yerel aktörlerle kalıcı ilişkilerin kurulamaması kaynaklara erişimi sınırlar.

İletişim, diyalog ve ortak dil: STK’lar, yerel topluluklar ve kamu arasındaki iletişim eksikliği ihtiyaçların anlaşılmasını ve ortak çalışmayı zorlaştırmaktadır. Uluslararası hak temelli ağlarla ortak dil geliştirmenin yanı sıra kurum içi iletişim, şeffaflık ve zaman yönetimi de geliştirilmelidir.

Strateji, kapasite ve veri: Güncel saha verisi eksikliği, sorunların doğru tanımlanmasını ve uygun çözümler geliştirilmesini zorlaştırmaktadır. Ortak amaç ve kapasite belirlemedeki güçlükler ile kriz dönemlerindeki zayıf koordinasyon birlikte hareket etmeyi sınırlar.

Kolektif Eylem Amacı: Çekmece Topluluk Merkezi’nde düzenli “İyi Örneklerle Sivil Toplum” deneyim aktarım toplantılarıyla yatay öğrenme, dayanışma, veri paylaşımı ve ortak kapasitenin güçlendirilmesi hedeflenmiştir.

5.5. Masa 5: Kent, Ekoloji ve Kültürel Miras (Müşterek Sofra Eylem Planı)

Masa Odak Konusu: Masa 5, rant odaklı imar, ekolojik tahribat, kentsel bellek kaybı ve kamusal alanların azalmasına karşı yerel mutfak mirası ve kolektif üretim temelli "Müşterek Sofra" projesini geliştirmiştir.

Sorun Alanları ve İhtiyaçlar

Ekolojik şiddet ve çevresel tahribat: Rant odaklı imar ve betonlaşma kırsal yaşamı ve tarımı olumsuz etkilemektedir. Moloz kirliliği, hava-su-toprak üzerindeki baskılar, temiz gıdaya erişim güçlüğü, üreticilere yetersiz destek ve denetim eksikliği ekolojik dengeyi ve gıda egemenliğini tehdit etmektedir.

Belleksizleştirme ve toplumsal hafıza kaybı: Tarihî kimliğin ve yerel yaşam alanlarının kaybı, kent sakinlerinin yaşadıkları yerle bağını zayıflatmaktadır. Yerel yemek kültürü ve tariflerin kaydedilmemesi de somut olmayan kültürel mirasın aktarımını riske atmaktadır.

Kamusal alansızlaştırma ve karar süreçlerinden dışlanma: Kent kararlarının merkezî alınması, kent sakinlerinin yaşam alanları üzerinde söz sahibi olmasını sınırlandırmaktadır. Ücretsiz ve erişilebilir kamusal mekânların kaybı, sosyalleşme ve dayanışma olanaklarını azaltmaktadır.

Kolektif Eylem Amacı: Yerel yemek kültürü, tarımsal miras, temiz gıda üreticileri ve toplumsal hafızayı buluşturan "Müşterek Sofra" ile tariflerin ve kentsel hafızanın belgelenmesi, yerel kültürün korunması ve dayanışmanın güçlendirilmesi amaçlanmıştır.

Masa 5 Kent Ekolojisi ve "Müşterek Sofra" Eylem Planı ve Zaman Çizelgesi

Zamanlama	Eylem Adımı	Katkı Veren Kurum / Kişi
Ekim Kasım	Planlama: Görev dağılımının yapılması, ortaklık modelinin tasarlanması ve koordinasyon altyapısının kurulması	Deprem Dayanışma Derneği Nehna Architecture Sans Frontières - UK Anadolu Kültür Mekanda Adalet Derneği Kültürhane Derneği Herkes için Mimarlık
Ocak Şubat	Veri toplama ve araştırma: Yerel yemek tariflerinin toplanması ve kayıt altına alınması, reçetelerin standartlaştırılması, mekânların belirlenmesi ve temiz gıda tedarik hatlarının araştırılması	
Mart Nisan	Lojistik: Yerel üretici havuzunun oluşturulması; ürün ve ekipman tedarikinin, taşımanın ve faturalandırma/satış süreçlerinin planlanması	
Nisan Mayıs	Mekan tasarımı: Açık çağrı yapılması, tasarım çalıştayının düzenlenmesi, mekânsal bütçeleme, uygulama ve test süreçlerinin yürütülmesi	
Haziran Temmuz	Genel çağrı ve uygulama: Organizasyon komitesinin kurulması, etkinlik planının duyurulması, iş bölümünün yapılması ve Evvel Temmuz sürecinde "Müşterek Sofra"nın kurulması ve yemeğin paylaşılması	

Masa 5 Risk Yönetimi: *Tedarik, lojistik, mekân izinleri ve iş bölümü risklerine karşı yerel kooperatifler, kadın üreticiler ve ekolojik tarım ağlarıyla çalışmak; ayni destek ve taşıma olanakları geliştirmek önerilmiştir. İzin alınamazsa sivil/özel dayanışma alanları veya uygun açık alanlar kullanılabilir.*

Masa 6 Ulaşım Eylem Planı ve Zaman Çizelgesi

Zamanlama	Eylem Adımı	Katkı Veren Kurum / Kişi
Kasım Şubat	Ulaşım sorunlarını, çevresel tahribatı, moloz kirliliğini ve kent hakkı ihlallerini görünür kılan video hikâyelerin hazırlanması ve yayımlanması	Sivil Düşler Derneği Zenginler Atölyesi Deprem Dayanışması Derneği Kültürhane Architecture Sans Frontières - UK Mekanda Adalet Derneği
Mart Mayıs	Ortak çözüm pratikleri, politika önerileri ve halk taleplerinin geliştirilmesi amacıyla katılımcı çalıştay ve atölyelerin düzenlenmesi	
Temmuz	Haritaların, video çalışmalarının ve çözüm önerilerinin Evvel Temmuz Festivali kapsamında sergi ve açık forumla kamuoyuna sunulması	

Masa 6 Risk Yönetimi: *Kamu idarelerinin taleplere yanıt vermemesi, diyalog kanallarının kapanması ve koordinasyon sorunlarına karşı video/raporlarla farkındalık yaratılması, meslek odaları ve barolarla savunuculuk yapılması, alternatif kaynakların değerlendirilmesi ve yazılı görev protokolleri hazırlanması öngörülmektedir.*

5.6. Masa 6: Kent, Ekoloji ve Kültürel Miras (Ulaşım Eylem Planı)

Masa Odak Konusu: Masa 6, Antakya'nın tarihî-kültürel dokusunun tahribi, hatalı restorasyonlar, hava ve moloz kirliliği ile erişilemeyen ulaşım altyapısına karşı kent hakkı savunuculuğuna odaklanmıştır.

Sorun Alanları ve İhtiyaçlar
Kültürel ve Tarihî Dokunun Tahribi: Yeniden inşa sürecinde Antakya'nın tarihî kimliği ve mimari dokusu zarar görmekte; rant odaklı müdahaleler, hatalı restorasyonlar ve yerinden edilme mahalle kültürünü ve kent belleğini tehdit etmektedir.
Ulaşım, Erişilebilirlik ve Hareketlilik Sorunları: Yetersiz toplu taşıma, engelli bireyler, çocuklar ve yaşlılar için erişilemeyen yollar ile eksik yaya ve bisiklet yolları güvenli, kapsayıcı hareketliliği sınırlandırmaktadır.
Çevresel, İklimsel ve Ekolojik Krizler: Kontrolsüz yıkım ve hatalı moloz yönetimi toz ve hava kirliliği yaratmaktadır. Betonlaşma, yeşil alanların, zeytinliklerin ve tarım arazilerinin tahribi ile yerleşimlere yakın taş ocakları ve beton santralleri yaşam kalitesini düşürmektedir.
Hak İhlalleri, Cezasızlık ve Hesap Verebilirlik Eksikliği: Mülkiyet ve barınma haklarına ilişkin ihlallerin yanı sıra yeniden inşa kararlarında halkın sınırlı katılımı, şeffaflık ve hesap verebilirlik eksikliği kent sakinlerinin söz hakkını azaltmaktadır.
Kolektif Eylem Amacı: Ulaşım, erişilebilirlik, çevresel tahribat ve kent hakkı konusunda farkındalık yaratmak, ortak çözümler geliştirmek ve sivil toplum ile yerel aktörlerin dayanışma ağlarını güçlendirmek hedeflenmiştir.

5.7. Masa 7: Kadın Çalışmaları (Yerel Eşitlik Eylem Planı)

Masa Odak Konusu: Masa 7, afet sonrası kadınlara yönelik şiddet riskleri, yetersiz danışmanlık hizmetleri ve kentsel cinsiyet körlüğüne karşı Defne ve Samandağ belediyelerinde bağlayıcı Yerel Eşitlik Eylem Planları oluşturmayı hedeflemiştir.

Sorun Alanları ve İhtiyaçlar
Kadınlara Yönelik Danışmanlık ve Destek Hizmetlerinin Yetersizliği: Şiddete maruz kalan kadınlar için danışmanlık, psikososyal/hukuki destek ve sığınma mekanizmaları yetersizdir. Mülkiyet ve yaşam hakkı kayıpları, toplumsal cinsiyete duyarlı yerel politika ve verilerin eksikliği, kadın odaklı belediye hizmetleri ve güvenli kamusal alanların yetersizliği sorunları derinleştirmektedir.
Kentsel Cinsiyet Körlüğü ve Güvenlik Riskleri: Yeniden inşada kadınların güvenliğini gözeten yaklaşımın yetersizliği; aydınlatma, kaldırımlar, işyerleri, parklar ve toplu taşımanın kadınların ihtiyaçlarına göre düzenlenmemesi katılımı zorlaştırmaktadır. Kadınların karar süreçlerine katılabileceği ve güvenle bulunabileceği alanlar da sınırlıdır.
Kadın İstihdamı ve Gelir Kaynaklarına Erişim Kısıtları: İstihdam politikalarının yetersizliği ve gelir getirici faaliyetlere/pazarlara erişim güçlükleri ekonomik bağımsızlığı sınırlamaktadır. Kooperatif ve üretim atölyelerine yeterli yerel yönetim desteği verilmemesi, üretimin sürdürülebilir gelire dönüşmesini zorlaştırmaktadır.
Kolektif Eylem Amacı: Evvel Temmuz Festivali'ne kadar Defne ve Samandağ belediyelerinde feminist, veri temelli ve katılımcı Yerel Eşitlik Eylem Planı hazırlamak; kadın **örgütleri ve yerel aktörlerle bağımsız dış izleme mekanizması kurarak belediye taahhütlerini takip etmek hedeflenmiştir.**





Masa 7 Yerel Eşitlik Eylem Planı (YEP) ve Zaman Çizelgesi

Zamanlama	Eylem Adımı	Katkı Veren Kurum / Kişi
1-5 Ekim	Yerel Yönetimler (Samandağ ve Defne Belediyeleri vb.) ile ilk resmi görüşmelerin yapılması.	Deprem Dayanışması Derneği Samandağ Kadın Dayanışma Cinsiyet Eşitliği İzleme Derneği Rimmen Kadın Kooperatifi Günebakan Kadın Derneği Toplumsal Dayanışma İçin Psikologlar
Ekim (2.hafta)	Belediyeler bünyesinde en az 3 kişilik resmi kontak/odak ekiplerinin kurulması.	
Ekim (3.hafta	Kadın örgütleri temsilcileriyle lobi ve ortak anlayış toplantısı düzenlenmesi; büyük çalıştay yol haritasının ve yerel eylem planı taslağının çıkarılması.	
20 Aralık	Ortak metnin hazırlanması, davet edilecek kurumların belirlenmesi ve davetlerin gönderilmesi	
23 Kasım	Yerel Eşitlik Çalıştayı'nın düzenlenmesi.	
Aralık	Çalıştay sonuç metni ve YEP taslağının çıkarılması; dış izleme mekanizmasının kurgulanması	
Aralık	Yerel Eşitlik Eylem Planı (YEP) ve Şiddetsizlik Tutum Belgesi'nin kamuoyu ile paylaşılması..	
Haziran	Evvel Temmuz Festivali öncesi YEP İzleme ve Değerlendirme Raporu'nun hazırlanması; belediyelere "izleme karnesi" verilmesi.	

Masa 7 Risk Yönetimi: *Muhatap bulamama, bürokratik direnç ve kaynak yetersizliğine karşı belediye taahhütleri düzenli izlenip kamuoyuyla paylaşılmalı; sorumlular yedekli belirlenmeli ve ihtiyaç duyulan alanlarda alternatif kaynak sağlayıcı STK'lar sürece katılmalıdır.*



Bölüm 6:
KOLEKTİF EYLEM ÇIKTILARI VE STRATEJİK ÇIKARIMLAR

6.1. Kolektif Eylem Çıktıları

Yedi tematik masada yürütülen çalışmalar Hatay sivil toplumunun önümüzdeki dönemde birlikte hareket edebileceği 5 ana kolektif eylemi ortaya çıkarmıştır. Bu çıktılar çalıştaya katılan ağın ortak ürünüdür:

1. **Toplumsal Hafıza ve Belgeleme Ağı:** Kentsel dönüşüm ihlalleri, ekolojik tahribat, kültürel miras ve yerel mutfak hafızasına ilişkin çalışmaların kaybolmasını ve tekrarını önleyecek; etik ilkelere ve kişisel verilerin korunmasına dayalı açık bir veri-belgeleme altyapısı kurmak.
2. **Yerel Yönetimleri İzleme ve Katılımcı Mekanizmalar:** Defne ve Samandağ'da Çocuk/Genç Meclisi, YEP, kentsel dönüşüm, ulaşım ve çevre başlıklarında kanıta dayalı öneriler geliştirmek ve kamuoyuna açık sivil izleme mekanizmaları oluşturmak.
3. **Hak Sahiplerinin Özneleşmesi (Çocuklar, Gençler ve Kadınlar):** Çocukların, gençlerin ve kadınların ihtiyaçlarını tanımlayan ve kararlara katılan özneler olmasını sağlayacak güvenli ve sürekli kanallar (Çocuk Meclisi, Kadın Danışma Merkezleri vb.) açmak.
4. **Sürekli Öğrenme ve Kurumlar Arası Deneyim Aktarım Mekânları:** Çekmece Topluluk Merkezi gibi alanlarda "1 Sorun 1 Soru" yaklaşımıyla iyi örnekleri, kısıtları ve dersleri paylaşan düzenli deneyim aktarım toplantıları yapmak.
5. **Dayanışma İktisadı, Alternatif Kaynak ve İnsan Kaynağını Koruma:** Ayni/maddi kaynak

paylaşımını geliştirmek; tükenmişliği azaltmak için ortak psikososyal destek, rotasyonel çalışma ve öz bakım standartları oluşturmak.

6.2. Stratejik Öğrenim ve Çıkarımlar

Tematik masalardaki eylem planları ve ilkeler katılımcı sivil toplum bileşenlerinin ortak iradesidir. DDD, ev sahibi ve kolaylaştırıcı olarak bu iradenin sivil takipçisi olacaktır. Derneğin iç stratejik planlama süreci, bu çalıştayın kolektif çıktılarından"ders çıkaran ve kendini sahanın ihtiyaçlarına göre hizalayan" bir girdi alacaktır. DDD, stratejik planlama sürecinde bu çalıştaydan üzerine düşen payı ve çıkarımları 4 ana başlıkta tanımlamaktadır:

1. **Kolaylaştırıcılık Rolü:** Her alanda hizmeti doğrudan üretmeye çalışmanın yarattığı tükenmişlik yerine, sivil toplum ve yerel topluluklar arasında ortak mekân ve koordinasyon sağlayan güvenilir bir ağ rolüne odaklanmak.
2. **Hak İzleme ve Kolektif Hafıza Odağı:** Çocuk hakları, kentsel dönüşüm, ekolojik kriz ve kadın eşitliği alanlarında saha bilgisini belgelemek, görünür kılmak ve hak temelli çalışmaları desteklemek.
3. **Bağımsız ve Sürdürülebilir Gelir Yapılanması:** Kısa vadeli fon bağımlılığını azaltmak için mevcut gelir ve finansal riskleri gözden geçirmek; alternatif kaynakları, ayni destekleri ve uzun vadeli ortaklıkları derneğin misyonu ve kapasitesiyle uyumlu biçimde değerlendirmek.
4. **İnsan Kaynağı Koruma ve Gönüllü Yönetim Protokolü:** Gönüllü oryantasyon havuzu, rotasyonel çalışma ve psikososyal destek mekanizmaları kurmak. Çalışanların ve gönüllülerin iyilik hâlini iş yükü, görev dağılımı, dinlenme ve gerektiğinde profesyonel destekle birlikte ele almak.





Bölüm 7:
SONUÇ, KAZANIMLAR, ÖĞRENİMLER VE KOLEKTİF DAYANIŞMA ÇAĞRISI

7.1. Çalıştay Kazanımları ve Kolektif Dayanışmanın Geleceği

"Dayanışma Hafızası: Antakya'da Kolektif Gelecek Buluşması", ağır yıkıma rağmen Hatay'da sivil toplumun ve yerel inisiyatiflerin dayanışmayı sürdürme ve kurumsallaştırma iradesini ortaya koymuştur. Başlıca kazanımlar şunlardır:

Biraradalığı ve Karşılıklı Güveni Tazeleme: 30'dan fazla kurum, kooperatif ve bağımsız aktivistin buluşması, saha yorgunluğu içinde dayanışma bağlarını ve yalnız olmadıkları duygusunu güçlendirmiştir.
Dayanışma Hafızasını Diri Tutma: Acil müdahaleden bugüne saha deneyimi, hatalar ve öğrenilen dersler kayda alınarak geleceğe aktarılmıştır.
Kolektif Eylem Hatlarını Somutlaştırma: Çocuk hakları, kentsel ekoloji, kadın eşitliği ve alternatif kaynak geliştirme alanlarında ortak eylem haritaları oluşturulmuştur.
Sürdürülebilir İş Birliği İmkânlarını Büyütme: İş birliği engelleri tartışılmış ve uzun vadeli ortaklıklara rehberlik edecek ilkeler belirlenmiştir.

7.2. Çıkarılan Dersler

Zaman Yönetimi ve Süreç Doygunluğu: Çalıştayın ilk günü esnek ve uzun süreli paylaşıma alan açan bir akışla, ikinci gün ise yoğun bir program yürütülmüştür. İkinci gün üretilen eylem planlarının detaylıca tartışılmasına zaman kalmamıştır. Gelecek buluşmalarda ortak değerlendirmeye daha fazla zaman ayrılmalıdır.
Yönergelerin Netliği ve Kesintisiz Bilgilendirme İhtiyacı: Geri bildirimler, oturum hedeflerinin, yönergelerin ve

rollerin açık aktarılması gerektiğini göstermiştir. Kafa karışıklığını azaltmak için hedef ve kolaylaştırıcı yönlendirmeleri baştan yazılı biçimde paylaşılmalı, süreç boyunca bilgilendirme sürdürülmelidir.

7.3. Kolektif Çağrı

Hatay Dayanışma Hafızası Çalıştayı, 6 Şubat depremlerinin ardından gelişen sivil dayanışmanın geçici bir insani yardım refleksinden ibaret olmadığını; kentin yeniden inşasında adalet, eşitlik ve kent hakkı savunuculuğuna dayanan tarihsel bir iradeye dönüştüğünü göstermiştir.

Bu raporda sunulan eylem önerileri, herhangi bir kurumun tekil gündemi değil; Hatay'da çocukların karar verici olduğu, kadınların eşit ve güvenli yaşadığı, kentsel ve ekolojik adalet ilkelerinin korunduğu ortak geleceğimizin yol haritasıdır. Deprem Dayanışması Derneği olarak; bu eylem planlarının diğer tüm kurumlarla eşit bir takipçisi ve kolaylaştırıcısı olduğumuzu yineliyor; Çalıştaya emek veren tüm kurumlara, aktivistlere, dernek gönüllülerimize ve katılımcılara teşekkür ediyor; ortak eylem haritasını büyütmek için tüm sivil toplumu birlikte sorumluluk almaya davet ediyoruz.

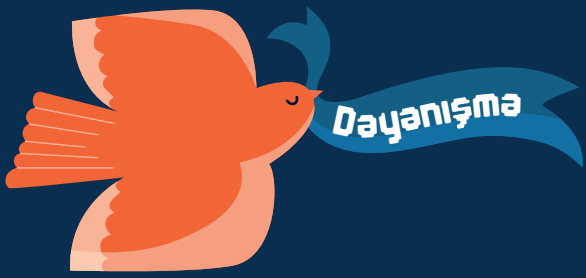
Kolektif Taahhüt: *Hafızamız dayanışmamızdır; geleceğimiz ise bu dayanışmayı adalet, eşitlik ve kolektif emekle örgütleme irademizdir.*




DEPREM
DAYANIŞMASI
DERNEĞİ


Dayanışma Hafızası
Antakya'da
Kolektif
Gelecek
Çalıştayı





DEPREM
DAYANIŞMASI
DERNEĞİ

depremdayanismasi.org

iyi etkinlikler desteği

ALLIANZ FOUNDATION

EUROPEAN ENDOWMENT FOR DEMOCRACY

POSTANE